



Protokoll

2022-06-09

Ärendenummer
W22195

Förrättningslantmätare
Johan Emanuelsson

Ärende	Anläggningsförrättning berörande enskilda vägar i Leksand, Laknäs och Östanhol	
	Kommun: Leksand	Län: Dalarna
Handläggning	Med sammanträde i Visir Bios salong den 9 juni kl. 15.00.	
Sökande och sakägare	Se sakägarförteckning, aktbilaga SA1.	
Yrkande	Se ansökan aktbilaga A1-A2 och yrkande aktbilaga YR1.	
Kallelse och närvaro	<p>Kallelse aktbilaga 2, har skickats till alla kända sakägare med brev. Delgivning har skett genom kungörelsedelgivning där annons publicerats i Dala-Demokraten, Borlänge Tidning, Falu-Kuriren och Post- och Inrikes Tidningar. Se annonser i aktbilagor 5-6.</p> <p>Kallelse med delgivningskvitto har skickats till de sakägare vilka är folkbokförda utomlands, aktbilaga 3.</p> <p>Närvarolista, se aktbilaga 16.</p>	
Inledning	<p>Johan Emanuelsson, vidare kallad flm, hälsar alla välkomna och presenterar sig själv och medverkande kollegor Alexandra Wessely och Oscar Hedberg.</p> <p>Flm presenterar dagordningen och redogör för dess innehåll. Dagordningen accepteras. Syftet med sammanträdet är att redogöra för inkommen ansökan, förklara hur Lantmäteriets förrättningsprocess ser ut och om möjligt bilda en arbetsgrupp. Syftet är därmed inte att diskutera bakgrunden till ansökan eller kommunens beslut.</p>	
Ansökan	<p>Flm förklarar att ansökan är inskickad av Leksands kommun och innehåller yrkande om att bilda gemensamhetsanläggning (förkortat ga) på enskilda vägar för att få en ordnad förvaltning, översyn av samtliga enskilda vägar, samt yrkande om att bilda samfällighetsförening vid behov. Den ursprungliga ansökan avsåg enskilda vägar inom hela Leksands kommun. Ansökan har därefter delats upp i mindre ärenden för att bli mer hanterbart. Ärendena är i dagsläget i stort sett uppdelade byvis. När Lantmäteriet får in ansökan så ska Lantmäteriet pröva om det går att genomföra och det är därför vi är här idag.</p>	

Flm visar ett utkast till karta, samma karta som skickades med i kallelsen till sammanträde, aktbilaga 4. Flm förklarar att fastigheter inom det markerade området på kartan är de som kallats till sammanträdet, kartan är inget förslag till beslut utan kommer troligtvis att ändras om ga bildas.

Förrättnings-
processen

Flm redogör för parternas roller i förrättningen och förklarar att Lantmäteriets roll är att vara en opartisk myndighet som ska pröva ansökan och inkomna yrkanden med stöd av gällande lagregler. Lantmäteriet strävar efter att nå samförståndslösningar men om enighet inte råder så kan Lantmäteriet ta beslut ändå om villkoren enligt anläggningslagen är uppfyllda.

Sökandes, det vill säga Leksands kommun, roll är att berätta vad man vill göra och varför man har ansökt.

Övriga sakägares roll är att ta emot information och ge information till Lantmäteriet. Sakägare har rätt att inkomma med synpunkter, förslag och idéer under hela förrättningens gång, fram till att Lantmäteriet fattar beslut i förrättningen.

Sammanträdet fortsätter med att flm går igenom förrättningsprocessen. När ansökan inkommer till Lantmäteriet ska Lantmäteriet se över yrkanden som framställs i ansökan och göra en översyn om vilka fastigheter som berörs. Därefter kallar Lantmäteriet till ett sammanträde för att informera övriga sakägare om ansökan och förrättningsprocessen.

Sammanträdet är till för att Lantmäteriet ska kunna ge information om förrättningsprocessen och ta emot information från övriga sakägare. I de fall det är möjligt kan Lantmäteriet även bilda en arbetsgrupp som består av sakägare som kan hjälpa Lantmäteriet med lokala uppgifter.

Nästa steg brukar därefter vara utredningsfasen. I detta skede brukar det ingå att kalla till ett arbetsmöte med arbetsgruppen där frågor bollas mellan arbetsgruppen och Lantmäteriet.

När Lantmäteriet fått in underlag från arbetsgruppen påbörjas Lantmäteriets utredning. Denna utredning innehåller prövning av anläggningslagens villkor, titta på vilka fastigheter som ska delta, vilka vägar som ska tas in i ga:n, beräkning av andelstal, och eventuellt samråd med andra myndigheter om så behövs. Efter utredningen sammanställer Lantmäteriet ett förslag som bollas med arbetsgruppen och skickas ut tillsammans med kallelse till nytt sammanträde.

På det senare sammanträdet går Lantmäteriet igenom förslaget. Om det enbart inkommer mindre synpunkter kan Lantmäteriet korrigera dessa och sedan fatta beslut i efterhand på kontoret. Om möjlighet finns kan Lantmäteriet även fatta beslut direkt på sammanträdet.

Efter Lantmäteriets beslut så löper en fyra veckor lång överklagandetid. Om man är missnöjd med något av Lantmäteriets beslut kan man överklaga förrättningen som då prövas av mark- och miljödomstolen. Om inget överklagande inkommer vinner förrättningen laga kraft och registreras sedan i fastighetsregistret och handlingarna i ärendet i ärendet arkiveras i en förrättningsakt.

Om sakägare begär det kan en samfällighetsförening bildas. Detta hålls vid ett separat sammanträde, efter att beslutet om att bilda en ga är fattat, där Lantmäteriet kan vara sammanträdesledare. Vid ett sådant sammanträde ska stadgar antas och en styrelse utses. Denna process är skild från övriga delar av förrättningsprocessen.

Fråga ställs om hur många fastigheter som är kallade till dagens sammanträde? Flm vet inte exakt men det är omkring 500 fastigheter som är berörda.

Fråga ställs om hur kan man tacka nej? Kan man göra det redan nu? Flm informerar att det finns två skäl till att ställa in en förrättning. Antingen att kommunen återkallar ansökan vilket då sker av kommunen. Det andra alternativet är att Lantmäteriet ställer in förrättningen då villkoren i anläggningslagen inte är uppfyllda. Den prövningen sker längre fram. Men om man redan nu har en klar synpunkt kan man nämna det redan nu.

Om man vill tacka nej direkt men att några fastighetsägare vill tacka ja hur hanteras det? Vad har kommunen för formkrav för att de ska återkalla? Flm kommer inte ta beslut idag om att ställa in utan det blir längre fram. Vad kommunen vill ha för underlag för återkallande lämnas över till kommunen att svara på. Om några fastighetsägare säger ja och andra nej så hänger det på det så kallade opinionsvillkoret där vi på Lantmäteriet gör en avvägning för att se om förrättningen ska ställas in eller inte.

Gällande förrättningsprocessen, hur tänker Lantmäteriet i tid? Flm svarar att om ga bildas så kommer det ta ungefär ett år innan nästa sammanträde med ett färdigt förslag till beslut.

Det framförs att kommunens representanter behöver presentera sig och informera om bakgrunden till ansökan. Sebastian Larsson och Åke Sjöberg deltar från Leksands kommun. Sebastian informerar att efter sammanträdet kommer de från kommunen att stanna kvar och svara på frågor som gäller bakgrund och kommunens beslut.

Vi som inte vill ha en ga, hur gör vi rent juridiskt rätt för att framföra att vi inte vill vara med? Flm informerar att det går bra via e-post eller

brev där man skriver att man inte vill att ga bildas och att det är viktigt att skriva varför man inte vill vara med.

Vissa vägar går på enskilda tomter och är reglerade med servitut, hur kan en part som inte underhållit vägar söka om en sådan här förrättning? Flm informerar att kommunen har rätt att ansöka om anläggningsförrättning på samma sätt som enskilda fastighetsägare. Vem eller vilka som upplåter utrymmer för en ga är sådant som Lantmäteriet tittar på längre fram i processen.

Om förrättningen inte genomförs, vem betalar då kostnaden? Flm informerar att det är sökande, alltså Leksands kommun i det här ärendet.

Det framförs att en enkel handuppräckning borde ge ett hum om hur fastighetsägare i byn ställer sig till förrättningen? Flm svarar att det inte kommer ske en formell omröstning utan det som sker är en allmän bedömning.

Om man inte använder handuppräckning, behöver alla då skriva ett brev där man framför att man ej vill delta? Flm svarar att det i princip är så, flm behöver veta hur majoriteten ställer sig. Flm förtydligar också att om man är flera delägare till en fastighet så måste alla delägare yrka för nej.

En sakägare vill höra vad kommunen har för krav på att återkalla nu. Flm informerar att vi lämnar frågan till efter sammanträdet där kommunen kan svara på frågan.

Det framförs att det upplevs att information saknas och att det vore dumt att göra en handuppräckning nu.

Om man inte kommer överens så har man anläggningslagen att luta sig mot? Hur tillämpas den? Flm svarar att det sker en prövning mot villkoren i anläggningslagen. Villkoren presenteras närmare senare under sammanträdet. Villkoren är krav som måste vara uppfyllda för att ga ska kunna bildas.

Begrepp

Flm går igenom begreppen som är vanligt förekommande i anläggningsförrättningar:

Samfällighet - Mark som ägs gemensamt av flera fastigheter. Ofta bildade vid laga skifte, mark som alla i byn behövde använda. Vanliga exempel är vägar, grustag, mossar.

Gemensamhetsanläggning (ga) - En anläggning (exempelvis en väg) som är till nytta för och används av flera fastigheter gemensamt där det finns ett behov av samordning av drift och underhåll.

Samfällighetsförening - En förening som finns registrerad i samfällighetsregistret och förvaltar exempelvis en gemensamhetsanläggning eller samfälld mark.

Anläggningsförrättning- Handläggningen vid lantmäteriet för att besluta om att bilda eller ändra en gemensamhetsanläggning.

Sakägare - Fastighetsägare eller rättighetshavare som påverkas av förrättningen och därmed har rätt att delta i förrättningen.

Yrkanden - Att yrka för något innebär att man framställer en begäran inom förrättningen. Yrkanden kan inlämnas skriftligt, via brev eller e-post, eller muntligt vid sammanträden.

Arbetsgrupp - Ett par sakägare som bidrar med lokalkännedom till Lantmäteriet. Flm poängterar att arbetsgruppen inte företräder hela byn utan hjälper till att utforma och ta fram ett bra arbetsunderlag.

Förrättningskostnad Flm går vidare och förklarar att all tid som läggs ner i ärendet sedan utgör förrättningskostnaden. Flm förklarar att förrättningskostnaderna fördelas enligt anläggningslagen och därmed fördelas mellan deltagande fastigheter i gemensamhetsanläggningen. Oftast med grund i de andelstal som fastigheterna tilldelas. Detta gäller när förrättningen slutar med att vi bildar eller omprövar en gemensamhetsanläggning. Om förrättningen ställs in betalar sökande.

I denna typ av förrättning kostar det i snitt 2 000 - 5 000 kr per fastighet vilket ger en total förrättningskostnad på ca 1 miljon kr. I de fall man bildar en ga.

Marcus Johansson, Laknäs 46:22, vem avgör att förrättningskostnaden är skälig? Flm informerar att Lantmäteriet ser över att vi tar betald för rätt tid, att vi inte gjort något i onödan. Om man som fastighetsägare inte är nöjd med bedömningen så kan det överklagas och prövas då av mark- och miljödomstolen. Själva fördelningen av kostnaden är ett eget beslut, det går också att överklaga.

Marit Öhman, Laknäs 9:9, vad är den maximala förrättningskostnaden? Flm förklarar att i den här typen av ärenden så är 2 000 till 5 000 kr det kostnaden brukar hamna på. Men rent konkret finns inget maxbelopp.

Om ni får in 500 e-post t. ex då tar ni betalt för det? Flm informerar att det tar vi betalt för men sådan sakägarkontakt är inräknad i den beräknade kostnaden. Flm förtydligar att anläggningsbeslutet ska gälla för lång tid så kostnaden får slås ut och jämföras med de fördelar som finns. Flm kommer in på fördelar längre fram under sammanträdet.

Maria Ersdotter, Laknäs 2:20, jag äger två fastigheter vad innebär det? Flm informerar att Lantmäteriet behandlar fastigheterna var för sig, vi ser till fastigheten inte till ägarna. Maria ifrågasätter kraftigt kommunens beslut.

Om det ska det vara en arbetsgrupp som hjälper till, då tolkar jag det som att arbetsgruppen kan förbereda mycket? Innan Lantmäteriet jobbar? Flm svarar att ja det kan arbetsgruppen göra. Praktiskt så fungerar det som så att Lantmäteriet pratar ihop sig med arbetsgruppen så att Lantmäteriet kan få in rätt information på en gång vilket ger färre justeringar vilket minskar kostnaden.

Om ni konstaterar att alla som har utfart mot allmän väg inte behöver vara med då behöver alltså vi som blir kvar i förrättningen dela på 1 miljon kr. Flm informerar att färre fastigheter minskar ju även den totala kostnaden.

En sakägare informerar att det på e-tjänsten stod en halv miljon kr i beräknad kostnad. Flm informerar att uppskattningen gjordes i ett ännu tidigare skede i förrättningen. Nu när vi sett hur många som berörs och kommit så här långt som sammanträdet idag så har uppskattade förrättningskostnaden ökats. Flm informerar att förrättningsprocessen startades när ansökan kom in så vi är fortfarande tidigt i processen.

Peter Witasp, Östanhol 10:17, anser att det är viktigt med kostnadsfrågan eftersom förrättningen inte kommer att göra vägarna bättre. Vad är det som säger att man måste ha en förrättning? Kan man inte komma överens i byn om underhåll och drift i byn? Flm skjuter upp frågan till längre fram under sammanträdet.

Gemensamhets-
anläggning

Flm förklarar att en gemensamhetsanläggning är en anläggning som är till nytta för flera fastigheter och till för att samordna drift och underhåll. Anläggningen blir gemensam för de deltagande fastigheterna. Fastighetsägarna samverkar och det finns bestämmelser hur anläggningen ska skötas samt andelstal som ligger till grund för hur kostnaderna för anläggningens drift och underhåll ska fördelas.

Fastigheter som deltar bildar tillsammans en anläggningssamfällighet och deltagandet är knutet till fastigheten. Bestående över tid och man vet därför vad som gäller för fastigheten framöver.

En gemensamhetsanläggning inrättas enligt anläggningslagen och den kan förvaltas av en samfällighetsförening vilket är en förening som förvaltar gemensamhetsanläggningen där deltagarna i ga:n är med i föreningen.

Sammanträdet fortsätter med att flm går igenom de villkor i anläggningslagen som ska vara uppfyllda. Villkoren innebär bland annat att:

- Gemensamhetsanläggningen ska vara av stadigvarande betydelse och kan inte inrättas för ett tillfälligt behov.
- Det ska vara av väsentlig betydelse att ha del i anläggningen för de fastigheter som ska delta. Det ska vara nödvändigt för fastigheten att vara med.
- Fördelarna med anläggningen ska överväga de nackdelar och kostnader som anläggningen medför.
- Det ska inte finnas någon allmän opinion med beaktansvärda skäl emot anläggningen.
- Ändamålet ska nås med minsta skada och utan oskälig kostnad.
- Anläggningen ska överensstämma med eventuella planer och bestämmelser i området.
- Anläggningen ska inte motverka allmänna intressen.

Marit Öhman, Laknäs 9:9, Laknäs ligger tätt ihop med Tällberg, kommunen borde ha ett stort värde av turister. Om ga bildas kan en vägbom sättas upp, hur ställer sig kommunen till att turister inte kan ta sig fram? Flm informerar att det stämmer att de som deltar bara behöver se till att delägare kan komma fram på vägarna då det bara är de som har rättighet. Hur kommunen ser på det lämnar flm till kommunen att svara på efter sammanträdet.

Marcus Johansson, Laknäs 46:22, anser att förrättningskostnaden kan bli hur hög som helst. Flm informerar att Lantmäteriet ser att vägarna i grunden är enskilda vägar, det är inte vägar som kommunen eller staren har något formellt ansvar för. Utan det är fastighetsägaren som ska lösa vägfrågan. Lantmäteriet anser att det därför finns fördelar, bland annat att det blir tydligt när kostnader ska fördelas och man får en säker rättighet till att använda vägarna. Flm förtydligar att kostnaden måste jämföras med en väg utan rättigheter. Om man inte är med i ga:n innebär det en osäkerhet. Förrättningen innebär en värdeökning för deltagande fastigheter som är större än förrättningskostnaden.

Det framförs att det är konstigt det här med att en fördel ska vara att man får en säkerhet. Vägen kommer inte försvinna om ga inte bildas. Flm svarar nej den försvinner inte men det blir oklart vem som äger vägen och det blir otydligt vem som har rätt att använda vägen. Sakägaren anser att det är kommunen som skapat otryggheten.

Mats Jonsson, vem äger vägarna idag? Flm vill återkomma till frågan senare.

Jenny Åkerström, Östanhol 14:13, kommer det att läggas fast vilken standard som vägarna kommer att hålla när en förening tar över? Flm informerar att i förrättningen sätts ramar för vilket skick vägarna ska hålla, men de är grova ramar. Detta så att fastighetsägare med andel i ga:n kan komma överens hur man vill ha det i byn.

I ett generellt perspektiv så är det uppenbart att myndighets- och prismonopolet är en springande punkt. Har ni inom Lantmäteriet hittat sätt att få en priskonkurrens? Flm informerar att det är lagstiftningen som styr där det framgår att det är Lantmäteriet som ska genomföra de här förrättningarna.

Marit Öhman Laknäs 9:9, har kommunen rätt att kräva att t.ex. snöröjning eller vägarna ska skötas på ett speciellt sätt? Det är ett större VA-projekt på gång i området? Flm informerar att ga:n har i uppdrag att vägen är tillgänglig för de deltagande fastigheterna, det ingår inte att bygga VA-ledningar.

Andelstal och
anläggningsbeslut

Flm går vidare med att informera om hur andelstal tas fram. Varje deltagande fastighet ska ha andelstal för utförande och drift. Där andelstalet för drift speglar den nytta en fastighet har av anläggningen och andelstalet för drift speglar användandet av anläggningen.

Flm fortsätter med att förklara att en vanlig beräkningsmetod vid vägförrättningar är den så kallade tonkilometer-metoden. Den bygger på att man utgår från fastighetens ändamål, hur mycket och hur tung trafik den genererar och hur lång sträcka av anläggningens vägar som används.

Fastigheter med utfart till allmän väg kan bedömas ingå i ga om det finns flera gemensamma nyttigheter inom vägsystemet som fastigheten behöver ha tillgång till., som t.ex. sopstation, skola, affär. Fastigheterna ansluts då men med ett reducerat andelstal eftersom man inte behöver vägarna för åtkomsten till sin fastighet.

Flm visar ett räkneexempel på hur andelstalen beräknas och kostnaderna fördelas i en tänkt gemensamhetsanläggning med fyra fastigheter där man ska fördela 5 000 kr.

När beslut tas i ärenden där ga bildas så är det anläggningsbeslut som fattas. Flm går igenom vad som ingår i anläggningsbeslutet. Förklarar att beslutet ska innehålla vilka vägar som ska ingå i anläggningen, vilka fastigheter som ska delta och med vilket andelstal, vilket skick vägarna ska hålla och hur de ska skötas, samt vilket utrymme och vilka rättigheter som upplåts för anläggningen.

Om vi för att spara pengar sätter andelstal 1 för varje fastigheter, kan vi göra det? Flm informerar att det går bra om alla är överens om det. Annars behöver det prövas mot villkoren i anläggningslagen.

Åke Hollstedt, 72:8, informerar att det längs Jönsgattu är ett stråk som går ner till Laknäs men all tung trafik går ner där och även trafik till badplatsen. Det är något som man speciellt bör tänka på. Hur avgränsas det mot Tällberg?

Glad, Strandvägen, instämmer i det Hollstedt sa. Att många som har utfart till allmän väg använder de övriga vägarna. Det är även mycket cykeltrafik. Vem bedömer hur vägarna används? Flm informerar att de vid allmän väg kan tas med om de använder vägarna men att andelstalet anpassas. Det är Lantmäteriet som sätter andelstalet och bedömer om de vid allmän väg ska vara med eller inte.

Kommer kommunen att få ett andelstal, t. ex för sophantering och annat, de kommer ibland med arbetsfordon till exempel? Flm informerar att sophämtning är medräknat i de andelstal som beräknas för bostadsfastigheter, även postbil. Flm kommer att kolla på detta längre fram, om kommunen har en fastighet som har behov av att använda vägarna ska den vara med och ha ett andelstal.

Rickard Nilsson, Laknäs 40:21, är andelstalen offentliga? Kan man överklaga? Flm informerar att de blir offentliga, dels i fastighetsregistret men även under förrättningen då kommer vi ta fram ett förslag före beslut som görs tillgängligt för alla sakägare i förrättningen. I förslaget kan alla se vilken fastighet som får vilket andelstal. Alla beslut går att överklaga.

Hans Wennerholm, Laknäs 11:18, vissa vägar har olika karaktär, längs Knabbgattu är det få fastighetsägare men vägen nyttjas som genomfartsväg av flera. Hur tar man hänsyn till det? Flm informerar att de fastigheter som har behov av en väg ska delta i den. Antingen genom att hela vägsystemet utgör en ga där alla är med eller genom att flera ga bildas för olika vägar och fastigheterna är med i en eller flera ga som behövs för att lösa vägbehovet. Det kommer behöva utredas längre fram i förrättningen vad som är lämpligt i det här fallet.

Fråga om vad beaktansvärda skäl är? Flm informerar att det gäller opinionsvillkoret. Menas i normalfallet att det ska finnas en annan lösning, att man inte vill delta är därför sällan ett beaktansvärt skäl utan det ska finnas alternativa lösningar.

Förvaltning

Flm fortsätter med att redogöra för förvaltningen av en ga. Det kan ske på två sätt. Det ena sättet är genom en samfällighetsförening. Denna bildas då någon av de delägare begär det och kan göras i anslutning till anläggningsförrättningen, men är inte en del av denna. Bildandet av samfällighetsföreningen sker då på eget sammanträde. Under detta sammanträde antar man bland annat stadgar och utser en styrelse.

Fördelar med att ha en förvaltande förening är att det regleras hur det ska skötas och föreningen kan kräva delägare på betalning. Det är oftast lämpligt att ha en samfällighetsförening om det är mer än ett fåtal deläggande fastigheter.

Om det inte bildas en samfällighetsförening blir det istället en delägarförvaltning. Vid delägarförvaltning måste samtliga vara överens vid beslut och det är ofta svårhanterligt om man är många delägare.

Det är lagen om förvaltning av samfälligheter som reglerar frågorna kring samfällighetsföreningar.

Lokala
förutsättningar

Flm går igenom vad som gäller mer specifikt i detta ärende. Det finns ett äldre beslut som motsvarar en ga, det är registrerat i fastighetsregistret som Laknäs ga:5 med Laknäs-Östanhols vägförening bildad år 1963. Föreningen verkar vara inaktiv när man tittar i samfällighetsföreningsregistret. I denna förening beslutade man att vissa vägar i byn skulle skötas av deltagande fastigheter och att kostnaden skulle fördelas efter taxeringsvärden. Att fördela kostnader efter taxeringsvärde är idag en metod som inte ska användas. Den befintliga vägföreningen går därför inte att använda då beslutet blivit inaktuellt. Dessa vägar ligger i huvudsak inom samfälligheten Laknäs s:80 som förvaltas av Laknäs-Östanol-Kullsbjörkens samfällighetsförening.

Fråga ställs om vilka fastigheter som ingår i vägföreningen? Flm informerar att det är oklart då den bildades år 1963 och sedan dess har ingen uppdatering skett även fast fastighetsindelningen ändrats.

Lokalkännedom

Flm går vidare till avsnittet om lokalkännedom och förklarar att Lantmäteriet önskar att en arbetsgrupp bildas som kan fungera som kontakt och bidra med lokalkännedom när förslaget arbetas fram. Syftet är att kunna ställa frågor och gå igenom förutsättningarna tillsammans för att bättre få med lokala förutsättningar. Arbetsgruppen har ingen rätt att företräda andra sakägare. Att en arbetsgrupp utses innebär inte att det är avgjort om en gemensamhetsanläggning kommer bildas eller inte.

Första steget med arbetsgruppen, blir att titta på bland annat vilka vägar som är gemensamma, vilka fastigheter använder vägarna, hur vägarna används, har fastigheter längs allmän väg nytta av vägarna. Om ga bildas, är det då lämpligt med en eller flera ga.

Flm frågar om det finns något förslag på personer till en arbetsgrupp?

Det framförs från en sakägare att en arbetsgrupp har funnits i Tällberg en längre tid ifall man vill få tips från den gruppen.

Flm informerar att om en arbetsgrupp inte bildas idag så kommer Lantmäteriet att ta fram förslag utan stöd eller att vi får ta ett till sammanträde för att bilda en arbetsgrupp längre fram. Flm föreslår att det även kan fungera med en kontaktperson som flm kan ta kontakt med, då finns det möjlighet för er i byn att prata ihop er om en arbetsgrupp.

Om alla ska komma överens om andelstal är det då 100 % som behöver vara överens? Om det blir så att vi kommer överens vad blir då kostnaden? Flm informerar att om 100 % är med på en sådan överenskommelse så behöver vi inte pröva något men om vissa inte är med i överenskommelsen så behöver vi kolla mer på de fastigheter som inte är med i överenskommelsen. Kostnaden är svår att beräkna då det är ovanligt att så här stora förrättningar sker med överenskommelser men att kostnaden bör kunna sänkas till 200 000 kr.

Fråga om syftet i förlängningen är att bilda en vägförening, är det då samma andelstal i den vägföreningen eller kan den besluta något annat? Flm informerar att det bildas en samfällighetsförening. De kostnader som föreningen har att fördela ska då fördelas enligt de andelstal som gäller i den aktuella ga:n.

Om det inte blir någon förrättning, vad händer då med övriga byar? Kommer kommunen dra tillbaka ansökan för alla byar? Flm informerar att varje förrättning hanteras för sig så ett återkallande eller en inställd förrättning i en by påverkar inte övriga byar.

Några personer föreslås till arbetsgruppen men de närvarande kan inte enas att bilda arbetsgruppen enligt detta förslag.

Ingen arbetsgrupp bildas.

Mer tid önskas för att kunna få fram förslag till en arbetsgrupp. Flm informerar att Lantmäteriet behöver besked i slutet av september. Om en arbetsgrupp ska utses vid ett senare tillfälle än dagens sammanträde så krävs ett till sammanträde. Om Lantmäteriet får besked i slutet av september så kan det ett nytt sammanträde i oktober.

Förrättningens
fortsättning

Nästa åtgärd kommer ske i oktober. Antingen hålls då ett nytt sammanträde för att bilda arbetsgrupp eller så går Lantmäteriet vidare med att pröva ansökan.

Kallelse till nästa sammanträde sker med brev utan delgivningskvitto.

Protokoll från dagens sammanträde upprättas och kommer att publiceras på Lantmäteriets e-tjänst, det framgår av kallelsen hur man når e-tjänsten. Det går bra att höra av sig om man vill ha en kopia av protokollet skickat till sig via post eller e-post.

Sammanträdet avslutas kl. 17.05

Protokollet upprättat den 10 juni.

Vid protokollet, Alexandra Wessely

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Johan Emanuelsson

